

PÁPAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Szám: 19030/0/1429-2/2018. ált.

B E S Z Á M O L Ó

**Pápadereske község képviselő testülete részére
a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
és azokkal kapcsolatos feladatokról.**

2017.

I. A pápai járás – különös tekintettel Pápadereske község – közbiztonsági helyzetének értékelése

A Pápai Rendőrkapitányság az Országos Rendőr-főkapitányság és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság célkitűzéseinek, útmutatásainak, továbbá a saját munkatervében meghatározottaknak megfelelően tevékenykedett 2017-ben. Fő célkitűzésként fogalmaztuk meg a rendőri tevékenység társadalmi, gazdasági szereplőkkel történő összehangolását, a bűncselekményt elkövető ismeretlen személyek lehető legnagyobb számú felderítését és a büntetőeljárások sikeres befejezését, az illetékességi területünkön élő polgárok, valamint az idelátogató turisták szubjektív biztonságérzetének javítását. Fontosnak tartottuk a kistérségeken élők biztonságának szavatolását, a tulajdon elleni szabálysértések minél eredményesebb felderítését, a lakossággal megfogalmazott elvárások lehetséges teljesítését valamennyi településen. A lakossággal való kapcsolattartás, közbiztonságot érintő igényeik felmérése és teljesítése elsősorban a települések körzeti megbízottain keresztül történt, valósult meg.

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A Pápai Rendőrkapitányság **illetékességi területéhez**, a korábbi időszakkal megegyezően 1 város (Pápa) és 49 község tartozik. A rendőrkapitányság székhelye Pápa, amelynek lakossága kb. 32 ezer fő. Az illetékességi területen élők száma kb. 58 ezer fő.

A bűnügyi helyzet értékelésénél az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika (a továbbiakban: ENYÜBS) – elkövetési hely szerinti – adatait vettük figyelembe.

A Pápai Rendőrkapitányság 2017. évben bűnügyi szempontból eredményes évet zárt, amit alátámaszt az is, hogy a rendőrkapitányság a Szervezeti Teljesítmény Értékelési Rendszerben a részére meghatározott minimum követelmény szintek esetében a legtöbb bűncselekmény és mutató vonatkozásában a meghatározott értéket elérte. A lakosságot leginkább nyugtalanító bűncselekményeket sikerült felderíteni.

Az **elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények** számában a hétéves trend tekintetében csökkenés tapasztalható *(1. számú melléklet)*. Megállapíthatjuk, hogy 2011-től 2012-ig folyamatos a növekedés, majd 2013-as évtől drasztikus csökkenés állt be a regisztrált bűncselekmények számában, amely 2015-ig folytatódott. 2016-ban kis mértékű növekedés, majd 2017-ben ismét csökkenés volt tapasztalható. Részben a közbiztonság növekedése, részben a jogszabály változás nyomán életbe lépő értékhatár növekedések okozták a csökkenést. A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma **elkövetés helye** szerint, a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén **938/871¹ volt**.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása.

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma 2011. és 2015 között folyamatosan csökkent, majd az elmúlt két évben növekedés **-224/290-** volt tapasztalható. **Ezen bűncselekmények** nyomozás eredményességi mutatója folyamatosan nőtt **-77,9 %/93,7%-**, 2017-ben már meghaladta a 90 %-ot. *(1. számú melléklet)*.

¹ Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2016. évre, **a második 2017. évre** vonatkozik.

A közterületen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények számában is – a kezdeti emelkedés után 2012. évtől jelentős csökkenés történt, majd 2016-tól ismét növekedést tapasztaltunk 122/151. Ezen bűncselekmények nyomozás eredményessége is jelentősen nőtt -66,4 %/**89,7 %**- az elmúlt évben.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása

A 100 ezer lakosra jutó regisztrált bűncselekmények száma 2012-ig emelkedést, majd folyamatos csökkenést mutat, de 2016-ban emelkedett, 2017-ben visszaesett a 2015-ös szintre. A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 2016-ban 58.390 lakosra 938 bűncselekmény jutott, azaz 100 ezer lakosra vetítve **1629** bűncselekmény történt. **A 2017-es évben a 100.000 lakosra jutó bűncselekmények száma 1512**, mivel 58390 lakosra **871** bűncselekmény jutott, ez jelentős csökkenés (1. számú melléklet).

1.4. A település területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása (kizárólag elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján).

A kiemelten kezelt bűncselekmények száma – a pápai járás területén – az elmúlt 7 évben 2015-ig csökkent, 2016-ban nőtt, majd 2017-ben újra csökkenés -514/455- volt tapasztalható. Ezen bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója 51,4 %/**58 %** volt (1. számú melléklet).

Pápadereske község vonatkozásában az elmúlt 7 év adatait vizsgálva megállapítható, hogy a 2011-es 2-ről 2012-re változatlanul 2-re, 2013-ra 3-ra nőtt, majd 2014-re 0-ra csökkent a bűncselekmények száma, ugyanakkor 2015-től növekvő tendencia érvényesült, amely 2016-ban minimális számban tovább nőtt 2-re, majd 2017-ben ismét 0-ra csökkent. (4. számú melléklet).

A közterületen elkövetett bűncselekmények 7 év időszakában mindvégig – enyhe hullámzásokkal – elenyésző arányt képviseltek. Megállapítható, hogy 2011-ben 2, 2012-ben 2, 2013-ban 3, 2014-ben 0, 2015-ben 1, 2016 évben 2, 2017-ben pedig 0 bűncselekmény történt. Közterületen elkövetett bűncselekmény 2017 évben nem történt.

A köznyugalmat súlyosan megzavaró kiemelt bűncselekmény, rablás vagy ennél súlyosabb egyéb bűncselekmény az elmúlt időszakban nem valósult meg.

A bűncselekményeket vizsgálva elmondható, hogy összességében is és bűncselekmény típusonként egyaránt kis esetszámról beszélhetünk.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése (kizárólag az elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján).

Pápadereske kis település révén nem fertőződött nagymértékben a különböző bűncselekmények vonatkozásában (4. számú melléklet). (Lásd még a 2.1 és a 2.3. pontban foglaltakat!)

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A **nyomozás eredményességi mutató** 2017-ben valamelyest nőtt az elmúlt évihez képest, jó színvonalúnak mondható 61,9/63,7 %².

Rendőri eljárásban regisztrált **bűncselekmények** számának alakulását a bűncselekmény elkövetésének helye (település) szerinti bontásban 2011-2017. évi ENyÜBS adatok alapján a melléklet tartalmazza (3. számú melléklet).

A táblázat értelmezéséhez segítséget nyújt, hogy az abban foglalt számadatok a bűncselekmény miatt lefolytatott eljárások befejezésének időpontjában kerültek be az ENyÜBS adatokba. Ennek következtében előfordulhat, hogy a 2016-ban történt bűncselekmények miatt befejezett nyomozások eredményei is szerepelnek a 2017-es év adatainál. Arra vonatkozóan, hogy ez milyen és mennyi bűncselekményt érint, csupán tájékoztató jellegű, saját adatbázisokból gyűjtött adatokkal is rendelkezünk.

A saját adatbázisokban elvégzett elemzés alapján megállapítható, hogy a bűncselekmények nagyobb részét még mindig a lopás teszi ki.

A rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulását a 2011-2017. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén a **2. számú melléklet** tartalmazza.

Emberölés területünkön 2017-ben 1 esetben történt, ebben a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányság Vizsgálati Osztálya folytatta a nyomozást, a feltételezett elkövető előzetes letartóztatása mellett.

Halált okozó testi sértés miatt nem indult eljárás.

Testi sértés hatóságunk illetékességi területén 2017-ben 33 esetben történt, ebből 15 esetben súlyos sérülést állapítottak meg. Az előző évhez viszonyítva ez csökkenést jelent, hiszen 2016-ban 45 testi sértés miatt indult eljárás és ebből 15 lett súlyos. A nyomozások eredményességi mutatója mindkét évben megfelelő volt, mind az összes, mind a súlyos testi sértések vonatkozásában. A testi sértés 75,9%/ **80%** , a súlyos testi sértés 55,6%/100%.

Lopás 2017-ben 261 esetben történt, ez nagy mértékű csökkenést jelent a 2016-os év 336 bejelentéséhez képest. A **nyomozások eredményességi** mutatója jó, további emelkedés tapasztalható, 43,2 %/**45,2%**.

Betöréses lopás 77/44 alkalommal vált ismertté, ez az adat jelentős csökkenést mutat. A **nyomozás eredményesség** 41,6%/**57,4%**, ebben jelentős növekedés volt megállapítható.

Személygépkocsi lopás 2/2 történt, a nyomozási eredményesség e bűncselekmény kategória tekintetében 50%/50, % **volt**.

Rablás bűncselekmény 2016-ban 3 esetben történt, míg 2017-ben 2 esetben rendeltünk el nyomozást. A nyomozás **eredményesség** e bűncselekménynél kiemelkedő, mindkét évben 100% volt.

Garázdaság bűncselekmény számadataiban növekedés tapasztalható. 2016-ban 55, addig 2017-ben 85 eset történt, a nyomozás eredményessége 85,2%/**82,5%**-ra csökkent.

² Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2016. évre, a **második 2017. évre** vonatkozik.

Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (Btk. 176.§ -180.§) tekintetében, a terjesztői magatartást figyelembe véve elmondható, hogy 2016-ban egy sem volt, 2017-ben 1 esetben folytattunk eljárást, **az eredményesség 100% volt.**

Új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel kapcsolatban az elmúlt két évben nem indult eljárás.

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett bűncselekmények az elmúlt négy évben folyamatos csökkenést mutatnak, de **2017-ben** nőtt a számuk **224/290**.

Ezen bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója is nőtt **77,9 %/93,7%.**

2.3. Pápadereske közigazgatási területén ismertté vált, kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A település vagyoni és közbiztonsági viszonyai – az 1.4. pontban foglaltakra is tekintettel – kiválóan mondható. 2017-ben ismertté vált bűncselekmény nem történt. (4. számú melléklet).

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

A Rendőrkapitányságon 2017. évben is önálló előkészítő csoport (2 fő) végezte a tulajdon elleni szabálysértések ügyfeldolgozását. A felderítésben a települések körzeti megbízottai részt vettek, hasonlóképpen feladatuk volt a sértettek felkeresése, a megelőzéssel összefüggő erőfeszítések koordinálása.

Tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt **334/369³** esetben indult eljárás (*7. számú melléklet*). Az ismert elkövető ellen indított és befejezett eljárások közül legtöbb a lopás, majd a rongálás és a csalás volt.

A szabálysértések kapcsán a szükséges adatgyűjtést a körzeti megbízottak minden esetben elvégzik. A korábban is kiemeltnek minősített élelmiszer, termény és élő állat lopás nem jellemző a rendőrkapitányság területén, eseti jelleggel fordul elő.

2016. évben 15 esetben került sor őrizetbe vételre, és a gyorsított bírósági eljárás lefolytatására, míg **2017. évben fő őrizetbe vételére** került sor. A jelentős eltérés a határővezetekbe történő gyakori átrendelések miatt lecsökkent létszámmal (kísérés) csökkenésével magyarázható.

3.1. A Pápadereskén elkövetett tulajdon elleni szabálysértések

Pápadereske területén a 2017. évben tulajdon elleni szabálysértésről nem érkezett bejelentés.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

A **baleseti adatok** mutatják, hogy 2017-ben útjainkon 9-el kevesebb személyi sérüléses baleset fordult elő, mint egy évvel korábban. **Halálos kimenetelű közúti közlekedési baleset 1 történt, eggyel csökkent a súlyos sérüléssel járó balesetek száma (32/31), szintén csökkent a könnyű sérüléssel járó balesetek száma is (71/62) (6. számú táblázat).**

³ Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2016. évre, a második 2017. évre vonatkozik.

A baleseteket **előidéző okok** jellegükben és arányukban lényegesen nem változtak. Továbbra is meghatározó az abszolút és relatív értelemben vett sebességtúllépés, illetve az elsőbbség meg nem adása, majd kanyarodás szabályainak megszegése. A baleseti okok sorában a következő a követési távolság be nem tartása, valamint az előzés szabályainak megszegése.

Az **ittas állapotban** okozott balesetek számának visszaszorítása állandó feladatát képezi a kapitányság állományának. A törekvéseink eredményeképpen ez a szám 2017-ben 4-re csökkent az előző évi 8-hoz képest.

4.1. A Pápadereskei közlekedésbiztonsági helyzet

Pápadereske település közigazgatási területén 2017-ben 1 anyagi káros, 1 könnyű sérüléses és 1 súlyos sérüléses baleset történt.

A körzeti megbízotti szolgálat során rendszeresen a településen a közlekedésbiztonsági ellenőrzések. A helyi lakosság közlekedése jogkövető, az enyhébb megítélés alá eső szabálysértéseknél a figyelmeztetés szankció, döntő többségben elegendőnek bizonyult.

5. Az illegális migráció helyzete

A kapitányság vonatkozásában a migrációs helyzet a korábbi időszakhoz viszonyítva változatlan. A területen új, a migráció szempontjából számításba jöhető üzlet nem létesült. A fő feladat továbbra is a 83-as számú főút, mint tranzit út ellenőrzése volt. Az illegális migráció kapcsán minden hónapban külön MRFK feladatterv készül, amely alapján állományunk havonta 3-5 alkalommal 4-4 órában a 83-as főúton hajt végre ellenőrzést. Az egyéb fokozott ellenőrzéseink során is kiemelt prioritást élvez az illegális migráció feltárása a számításba vehető járművek, személyek ellenőrzése. Illegális migráns felfedésére, elfogására 2017. évben nem került sor az állományunk részéről, illetve a területünkön más szerv részéről nem történt ilyen irányú felfedés.

Jelentős közterületi elvonást okozott a déli határszakaszon kialakult migráció okozta feladatrendszer ellátása, bár a 2016-os évhez viszonyítva kevesebb alkalommal kellett ilyen jellegű feladatot ellátnunk. Kapitányságunk állományából a VMRFK Ideiglenes Csapatszolgálati századába 17-18 fő került beosztásra. A század kötelékében állományunk 10 alkalommal összesen 72 napon át látott el határőrizeti és migrációhoz kötődő feladatot, valamint jelentős többletszolgálatot teljesítve.

A csapatszolgálati állományon kívül Kiskunhalasra történő, szinte folyamatos – átlagosan 2-4 fő – vezénylésével támogattuk a migráció elleni küzdelmet.

A jelentős elvonás a helyben maradt állományra többletfeladatot rótt. Az elvonás során a csapatszolgálati igénybevétel a körzeti megbízotti állományt is terhelte.

II. A Pápai Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

A közterületek, közösségi életterek és nyilvános helyek biztonságát az elvárásoknak megfelelő színvonalon sikerült biztosítani. A 2017-ban folyamatosan kerültünk átrendelésre az ország déli határvidékeire, de a közterületi jelenlétet így is tudtuk biztosítani.

Az elmúlt évben is komoly segítséget jelentett a Pápadereskei Önkormányzat által nyújtott támogatás, amellyel a közterületen töltött időt tudtuk fokozni, szolgálataink során visszatérően ellenőrizni a települést, annak bel- és külterületeit. Továbbá a támogatás eredményének köszönhetően a körzeti megbízotti iroda berendezései is fejlesztés alá kerültek.

További jelentős közterületi órát eredményezett az „illegális migrációval kapcsolatban elrendelt fokozott ellenőrzés” elnevezésű országos szintű ellenőrzési program, amelyet az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője rendelt el a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítására és a migrációs útvonalak mélységi ellenőrzésére. Ez azt eredményezte, hogy az illetékességi területünkön található összes település 3 naponta rendőri ellenőrzés alá került.

Pápadereske községben az idegenforgalmi szezon hatásai nem érződnek.

Pápadereske község közel 275 főnek ad otthont, területe 575 ha. A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozik a Marcal Körzeti Megbízotti Csoport. A Marcal II. körzeti megbízott tevékenységi körébe tartozik még Pápadereske községen kívül, Pápasalamon, Dáka és Nyárad községek bel- és külterületének ellenőrzése is. Mindezek mellett, a Pápai Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának és Közlekedésrendészeti Osztályának beosztottai is ellenőrzik a települést.

A településen a körzeti megbízotti feladatokat 2017. február 01. óta Bóka Péter r. ftörm látja el.

A közterületi jelenlét 2017. évben is az előző évekhez hasonlóan alakult, a kmb csoport tagjai lehetőségeikhez mérten igyekeztek minél többször megjelenni a településen, szolgálataikat gyalogosan is ellátták. A bel- és külterületeken a művelés alatt álló erdőkre, szántóföldi területekre fokozott figyelmet fordítottak a lopások megelőzése céljából.

Népszerű a lakosság körében és kiemelt prioritást élvez a társadalmi diffúzióval kapcsolatosan kiadott főkapitányi intézkedés végrehajtása is, az idős személyek, egyedül élők, nyugdíjas házaspárok felkeresése bűnmegelőzési-áldozatvédelmi szempontból. A Marcal kmb csoport területén ez kiegészül a 4 községben működő nyugdíjasklubokban végzett bűnmegelőzési tevékenységgel, elsősorban az önkormányzatok szervezésében tartott idősek napi rendezvényen történő előadásokkal.

Az idős házaspárok és egyedülálló személyek figyelmét felhívtuk a trükkös lopásokat elkövető személyek módszereire, amelyek igen csak változatosak. Az idős személyek jobban ki vannak téve az átutazó bűnözőknek, csalóknak. Mindig szívesen meghallgatták rendőreinket, örültek, hogy felkerestük őket.

A Marcal kmb. csoport 6 fővel történő működtetése lehetőséget adott arra, hogy szinte naponta rendszeres jelenlétet lehessen biztosítani a körzetben. Az elmúlt évben jelentkezett többletfeladatok és nehézségek ellenére a közrend, közbiztonság stabilan jó szinten volt a településen.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A **közterületi intézkedéseink** számának adatait tekintve kijelenthető, hogy eredményeink bizonyos esetekben a csökkenést is figyelembe véve alapvetően megfelelőek *5. számú melléklet*). Az intézkedési kultúraváltásnak köszönhetően, kisebb súlyú szabálysértéseknél a felhívás intézkedést részesítettük előnybe. A helyszíni bírságok számának csökkenése is ennek tudható be, amely megfelel az intézkedési kultúraváltás során kialakított gyakorlatnak.

A személyes szabadságot korlátozó intézkedések közül törekszünk az elfogások és az előállítások végrehajtásának növelésére és a területen lévő körözött személyek elfogására. Ezt a törekvésünket sikerült 2017-ben valóra váltani. A kiemelt közlekedési szabálysértések elkövetőit szintén igyekszünk kiszűrni a forgalomból és eljárást kezdeményezni velük szemben. A közigazgatási eljárás hatálya alá tartozó jogsértések elkövetőivel szemben egyrészt a helyszínen, másrészt a sebességellenőrzés alkalmával objektív felelősség alapján intézkedünk.

Továbbra is hangsúlyos a települések közlekedésbiztonsági ellenőrzése. Ennek keretében egy-egy község került fokozott ellenőrzésre.

Az Országos Rendőrfőkapitány az ország egész területére kiterjedő „koncentrált feladatellátás” végrehajtását rendelte el 2014. július 01-jén 06.00 órától. A program egészen 2016. december 31-ig folytatódott. A koncentrált feladatellátás megkezdését megelőzően elrendelte az egyes rendőrkapitányságok illetékességi területén található települések bűnügyi, közbiztonsági, közlekedés-rendészeti adatai alapján történő ellenőrzési szintjének megállapítását.

A rendőri jelenlét szintjei a következők:

- folyamatos (24 órás) ellenőrzést kell biztosítani
- naponta visszatérő ellenőrzést kell tartani
- 2-3 naponta (de legalább 3 naponta) ellenőrzést kell tartani

A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén található települések a bűnügyi, közbiztonsági helyzet, a lakosság összetétele, az ott lakók veszélyeztetettsége, a társadalmi együttélés szabályainak betartása, az ott élők szubjektív biztonságérzete, az egyéb jogsértések, illetve az elmúlt időszakban bekövetkezett konfliktushelyzetekre, továbbá a rendelkezésre álló rendőri állomány létszámára is figyelemmel kerültek górcső alá. Az indokolt ellenőrzöttségi szint megállapítása érdekében a polgármesterek észrevételei is befolyásolták a megállapításokat. Ennek kapcsán az alábbiak kerültek kidolgozásra:

- Pápa város vonatkozásában a 24 órás rendőri jelenlét indokolt.
- **Pápadereske településen a 2-3 naponta történő ellenőrzés indokolt (a körzeti megbízotti szolgálat mellett).**

A települések ellenőrzöttségének megállapításakor értékelésre kerültek a polgármesterek és a képviselő testületi tagok önkormányzati beszámolókon, közbiztonsági konzultációs fórumokon elhangzott véleményei, illetve a **havi rendszerességgel megtartott polgárőr értekezleten** elhangzottak.

Pápadereske község körzeti megbízottja 2017. évben 529 főt igazoltatott, 8 esetben szabálysértési feljelentést tett, 23 személlyel szemben alkalmazott helyszíni bírságot, 10 személlyel szemben kezdeményezett közigazgatási eljárást a biztonsági öv használatának elmulasztása, valamint ittas vezetés miatt. Szolgálati ellátása során 4 személyt állított elő, 3 személyt fogott el.

3. A rendezvénybiztosítások

A gyülekezéssről szóló 1989. évi III. Tv. hatálya alá tartozó rendezvény nem volt.

Pápadereske településen a 2017-es évben közterületi rendezvényekre a korábbi években megszokott rendben került sor, azokat a települési önkormányzat szervezte.

A községben a hagyományokhoz méltóan megrendezésre kerültek a falunapi és gyermeknap rendezvények. A korábbiakhoz hasonlóan ezek a rendezvények is rendkívüli események nélkül zajlottak le.

4. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok (különösen a települések védelme érdekében tett rendőri intézkedések)

Katasztrófa a térségünkben nem történt, így a gyakorlatokban merült ki a védekezés. A társzervekkel közösen Pápadereske településen nem került sor külső védelmi gyakorlat végrehajtására.

5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A 2017-es évben a **körzeti megbízotti csoport** létszáma az előző évekhez képest nem változott. Csík László r.tzls helyett viszont 2017.február 01-től Bóka Péter r. ftörm látja el a körzeti megbízotti teendőket. A csoport létszáma a 2017-ban is 6 fő volt, üres státusz a csoportban nincs. A csoportot továbbra is Rendes László r. törzssászlós úr Marcal I. körzeti megbízott irányítja. A csoport tagjai Bóka Péter r. ftörm. Marcal II. körzeti megbízott, Fekete Ernő r. ftörm. Marcal III. körzeti megbízott, Baráth Balázs r.ftörm. Marcal IV. körzeti megbízott, Bálint Dezső r. ftörm. Marcal V. körzeti megbízott és Szabó Péter r. ftörm. Marcal VI. körzeti megbízott.

A KMB állomány a napi feladatai között végrehajtotta az előírt ellenőrzési kötelezettségeket a löfegyvertartási engedéllyel rendelkezőknél és a kijelölt vadásztársaságoknál, valamint a pártfogói felügyelet alatt álló állampolgároknál.

A körzeti megbízottak egész évben végezték a társadalmi diffúzióval kapcsolatosan meghatározott feladatokat, teljesítették az Iskola rendőre programban foglaltakat is. Az érintett szervezetek vezetői rendszeres kapcsolattartásról, a körzeti megbízottak segítőkészségéről, aktivitásáról és szakmai hozzáértéséről számoltak be.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A rendőrkapitányságon az ügyeleti tevékenység 2013. november 01-jei határidővel megszűnt. Ezt a tevékenységet a Veszprém MRFK szervezetében létrejött Tevékenység Irányítási Központ munkatársai látják el valamennyi rendőrkapitányság vonatkozásában. Szolgálatos rendőreinket helyben a szolgálatirányító parancsnokok irányítják, koordinálják a közterületi rendőri állomány munkáját. Szükség esetén átveszik az Egységes Segélyhívó Rendszer hívásfogadó központján és a Tevékenység Irányítási Központon keresztül érkező bejelentéseket.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

7.1. Szabálysértés

A szabálysértési feljelentések számában a korábbi években először csökkenés majd folyamatos növekedés volt tapasztalható. A szabálysértési eljárások stagnáló tendenciájú 1344/826/847/923/863/872/**898**⁴.

A 872 szabálysértési feljelentésben összesen 931 fő volt érintve, 897 fő közlekedési, valamint 36 fő közrend és közbiztonság elleni szabálysértésben. Szabálysértésnek minősülő közlekedési baleset miatt 133/182/155/184/**234**⁵ baleseti ügyben folytattunk eljárást.

7.2. Helyszíni bírság végrehajtás

A szabálysértési eljárásokon kívül 2124/**877**⁶ helyszíni bírság végrehajtási ügyet folytattunk.

7.3. Közigazgatási ügyek

Az 1988. évi I. törvény 20. § (1) bekezdés k.-l. pontjaiban foglalt jogsértések elkövetése miatt 623/**566**⁷ közigazgatási eljárás indult. Közigazgatási eljárás keretében bíráljuk el az alábbi jogsértéseket: biztonsági öv nélküli közlekedés, ittas vezetés, behajtási, áthaladási szabályok megsértése, valamint a gyorshajtatást akkor, ha rendőri igazoltatás alá vonják a gépkocsivezetőt.

A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 604/**617** fő természetes személy 1725/**1793** lőfegyverrel, valamint 1/1 jogi személy 19/**21** lőfegyverrel rendelkezett.

Az elmúlt évben 168/**189** lőfegyver tartására irányuló kérelmet nyújtottak be, ez 24 %-os növekedés az előző évhez képest.

Gáz-riasztó fegyver viselésére 42/**20** esetben kértek engedélyt és érvényes engedély 328/**343** van. Flóbert fegyver viselésére az elmúlt évben sem kértek engedélyt (bejelentett összesen 31/**30** db. van).

A fegyveresek közül vadászati célból 1 fő Pápadereskei lakos rendelkezik tartási engedéllyel, akiknél 2017. évben is ellenőrzésre kerültek a fegyvertartás körülményei.

8. A bűn- és baleset-megelőzés

8.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

A Pápai Rendőrkapitányság bűnmegelőzési tevékenységét a kiemelt megelőzési főelőadó koordinálja, szorosan együttműködve a többi szolgálati ággal, így a körzeti megbízottakkal is. A bűnmegelőzési tevékenység keretén belül igyekszünk minden korosztályt megszólítani, de ezen belül különös figyelmet fordítunk a gyermek- és fiatalkorúak, valamint a nyugdíjasok tájékoztatására.

A prevenció munkánk során igyekszünk megfelelni a települési önkormányzatok elvárásainak, kérésükre vagy saját kezdeményezésre a községekben **bűnmegelőzési témájú tájékoztatókat** tartunk, és igény esetén felkeressük a nyugdíjas klubokat.

A településeken működő iskolákban bevezettük „**Az iskola rendőre**” országos programot, így a pedagógusokkal és diákokkal az iskolarendőr tartja a kapcsolatot, aki többnyire azonos a helyi körzeti megbízottal. Felkérésre és saját kezdeményezésre az iskolarendőr bűn- és

⁴ A számok 2011. évtől kezdve a lefolytatott szabálysértési eljárásokat mutatják, **utolsó 2017. évi adat.**

⁵ A számok 2013. évtől kezdve közlekedési baleset miatt folytatott szabálysértési eljárások számát mutatják.

⁶ Első szám 2016. évre, a második **2017-re** vonatkozik.

⁷ A 8.3. pontban az első szám 2016. évre, a második **2017-re** vonatkozik.

baleset-megelőzési előadásokat tart az első osztályos tanulóknak, akiket előadásaival igyekszik elkísérni a felső tagozatig. Az oktatást a Rendőrség és az oktatási intézmény között született együttműködési megállapodás szabályozza.

A Pápai Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórum keretén belül két munkacsoportot alakítottunk. A **szociális- és időügyi munkacsoport** tevékenységének középpontjában az idősek sérelmére elkövetett vagyon elleni bűncselekmények megelőzése áll, míg a **gyermek- és ifjúságvédelmi munkacsoport** célja a fiatalkorúak áldozattá válásának megelőzése, valamint a lakásotthonokból, illetve otthonról eltűnt kiskorúak mielőbbi feltalálása.

8.2. Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a rendőrség iskolai prevenciós programjai

Szorosan együttműködünk a **Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Intézménye Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatával és a Pápai Járási Hivatal Gyámhivatalával.**

A családgondozókkal elsősorban a körzeti megbízottak tartják a kapcsolatot, akik igény esetén részt vesznek a Szolgálat által szervezett esetmegbeszéléseken és felkutatják a nevelési helyükről elszökött kiskorúakat. Ezen túl a körzeti megbízottak és a családgondozók évente több alkalommal ellenőrzést tartanak vidéki településeken a gyermeküket gyakran felügyelet nélkül hagyó családoknál.

A körzeti megbízottak szorosan együttműködnek a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Osztályának pártfogó felügyelőivel is, velük rendszeresen végeznek közös ellenőrzéseket.**

Az ifjúságvédelem terén **kiemelt partnereink a településeken működő általános iskolák és óvodák.** Valamennyi általános iskolában folyik „Az iskola rendőre” program. A körzeti megbízott folyamatos kapcsolatot tart a pedagógusokkal, akikkel együttműködve közreműködnek a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásában, a tanulók fejlődését veszélyeztető körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.

*Az **Ovi-Zsaru** programot három vidéki településen (Ugod, Lovászpata, Nagydém) vezettük be, a rendőrség biztonságra nevelő programjába (**DADA**) pedig a nemesgörzsönyi általános iskola kapcsolódott be.*

8.3. A családon belüli erőszak helyzete, áldozatvédelem

A családon belüli erőszak fogalomkörébe tartozó bűncselekmények száma a pápai járásban némi emelkedést mutat, amely mögött a tartási kötelezettség elmulasztása bűncselekmények számának emelkedése áll. **Leggyakrabban tartás elmulasztása, testi sértés és kiskorú veszélyeztetése bűncselekményekkel összefüggésben valósult meg.** Ezen bűncselekmények mellett előfordult becsületsértés, kiskorú elhelyezésének megváltoztatása, kényszerítés, családi jogállás megsértése, magánlaksértés, zaklatás és garázdaság.

A családon belüli erőszak körébe sorolt deliktumok miatt elsősorban a Pápai Járási Hivatal Gyámhivatalának feljelentése, a sértettek feljelentése, bejelentése, továbbá rendőri észlelés alapján indult meg az eljárás.

A legtöbb bűncselekmény volt házastárs sérelmére valósult meg, figyelemmel a tartási kötelezettség elmulasztása jogsértések magas számára. Ezt követi az egy házastársban élő hozzátartozó sérelmére elkövetett családon belüli erőszak, amely elsősorban házastársat és gyermeket érintett.

8.4. A kábítószer prevenció helyzete

Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények miatt elsősorban **birtoklás** miatt indítottunk büntetőeljárást, többnyire 16 és 35 év közötti személyek, legtöbbször férfi elkövetőkkel szemben. Kórós szenvedélykeltés miatt egy esetben kezdeményeztünk eljárást.

Az igazságügyi szakértői vélemények alapján megállapítható, hogy térségünkben a kábítószereknel népszerűbb az új pszichoaktív anyagok, illetve a C-listán sem szereplő szintetikus szerek fogyasztása, valamint a fiatal korosztály előszeretettel nyúl a nyugtatókhoz, amelyeket gyakorta szeszestallal együtt fogyaszt.

Összességében elmondható, hogy a Pápai Rendőrkapitányság területén nem jellemző a „kemény” drogok használata, kábítószer pedigré jobbra a 30 éves korosztály fogyasztott elenyésző számában. A fiatalabb korosztály az új pszichoaktív anyagokat, az esetenként még annak sem minősülő dizájner drogokat, valamint a nyugtatókat helyezi előtérbe, így a fogyasztás miatt velük szemben indított eljárások nagy része megszüntetésre került.

8.5. A baleset-megelőzési tevékenység

Baleset-megelőzési tevékenységünk középpontjában továbbra is a fiatal korosztály állt, de igyekeztünk megszólítani a nyugdíjas korosztályt és az aktív, dolgozókat is. **Tevékenységünk középpontjában 2017-ben is a gyalogosok és kerékpárosok védelme állt.**

Baleset-megelőzés tekintetében Pápadereskén többször hajtottunk végre közlekedési ellenőrzést. Ezeken az ellenőrzéseken a környező községek polgárőrségének tagjai is többször jelen voltak.

8.6. Az Iskola rendőre program értékelése

Az Iskola rendőre program keretében Nemesszalók községben az Általános Iskolának az iskola rendőri feladatait is a Marcal II. kmb látja el, havi rendszerességgel jelen van az iskolában, hogy minden osztály tanulója számára közlekedésbiztonsági és bűnmegelőzési tanácsokat adjon. Természetesen az iskolák által támasztott igényeknek az iskola rendőrök – előzetes egyeztetést követően – igyekeztek megfelelni.

9. Együttműködés

9.1. A helyi önkormányzattal

Az együttműködés jelentős szereplője az önkormányzat. Az együttműködés első sorban a körzeti megbízott tevékenységén keresztül valósul meg a Családsegítő Szolgálat tevékenységéhez kapcsolódva. Ez az információcseré, az eseti megbeszélések, valamint az idősek, és elesettek részére közösen tartott bűnmegelőzési célú látogatás, felvilágosító beszélgetés jellemezte. Az éves szinten megtartásra kerülő beszámolón kívül rendszeresen képviseltette magát a kapitányság az esetmegbeszéléseken. A gyermek és ifjúságvédelmi szervezetekkel jó munkakapcsolatot sikerült kialakítani, melynek keretében hatóságunkkal

közösen hajtanak végre áldozatvédelem körét érintő feladatokat (időskorú személyek látogatása, családból való kiemelés).

9.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés helyzete

A Pápai Rendőrkapitányság büntető, szabálysértési, és közigazgatás eljárásai felett a törvényességi felügyeleti jogot a Pápai Járási Ügyészség gyakorolja. A rendőrkapitányság és az ügyészség kapcsolatát a konstruktív légkör jellemzi. Ellenőrzéseik során a segítőkészség dominál.

A Pápai Járásbírósággal a kapcsolat kiegyensúlyozott. A rendőrkapitányság munkatársai a bíróság által küldött megkereséseket, lakcímellenőrzéseket, elővezetéseket minden alkalommal igyekeznek a legjobb tudásuk szerint gyorsan, határidőben végrehajtani.

9.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés helyzete

A Pápai Rendőrkapitányság tevékenysége során széleskörű együttműködést folytat az illetékességi területén működő oktatási intézményekkel, civil szervezetekkel.

Együttműködési megállapodás alapján folytat iskolarendőri feladatokat általános- és szakközépiskolákban.

Rendszeres a kapcsolattartás a települési konzultációs fórumok keretében a területen lévő egyházakkal.

9.4. polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése, a megkötött együttműködési megállapodások száma, ellátott közös szolgálatra vonatkozó adatok

Pápadereske községben polgárőrség nem működik, így a szomszédos Marcal I. kmb terület (Vinár, Marcalgergelyi, Külsővat) polgárőreivel közösen több esetben került sor közös szolgálatellátásra. Tevékenységük során közlekedési és közrendvédelmi akciókban nyújtottak segítséget, de a körzeti megbízotti szolgálatok során is jelen voltak.

9.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

Pápadereske településen önálló közterület-felügyelet nem működik. A fenti körben további közös szolgálatellátásra mezőőrrel, vadászal, erdészszel és halőrrel került sor. A 2018. évben szeretnénk az előző évi aktivitást fenntartani, illetve tovább fokozni a fenti személyekkel való együttműködést.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Fő feladatunk továbbra is az előző évekhez hasonlóan a településen és közigazgatási területén a közbiztonság és a közterület rendjének fenntartása.

A községben a rendőri jelenlét és a szolgálat ellátás szervezésénél figyelembe vesszük a területen elkövetett bűncselekményeket, szabálysértéseket és ezek jellemzőit. A beszerzett információk szerint törekszünk az elkövetések szempontjából fontos időszak, az éjszakai szolgálat idejének növelésére. A szolgálatok ellátása során figyelmet fordítunk a községet körülvevő mezőgazdasági, erdő és egyéb külterületek fokozottabb ellenőrzésére is.


Szolgálatunk során arra törekszünk, hogy elismerést váltsunk ki az emberekben munkánk iránt és folyamatos kapcsolatot tartsunk fenn a község állampolgáraival.

A biztonságos közlekedés feltételeit folyamatosan figyelemmel kísérjük és a lehetőségeinkhez mérten fenntartjuk, a jogellenes cselekményeket elkövető személyeket igyekszünk kiszűrni.


A rendőrkapitányság vezetése nevében megköszönöm munkánkhoz nyújtott segítségüket, támogatásukat, amivel kifejezésre juttatták, hogy az Önkormányzat figyelemmel kíséri a kapitányság és főként a helyi rendőrök tevékenységét, s amikor indokolt, segíti is azt.

Kérem, hogy a jövőben is segítsék a munkánkat, hiszen csak így tudtunk a leghatékonyabban együttműködni a település közrendje, közbiztonsága érdekében.


Pápa, 2018. március 20.

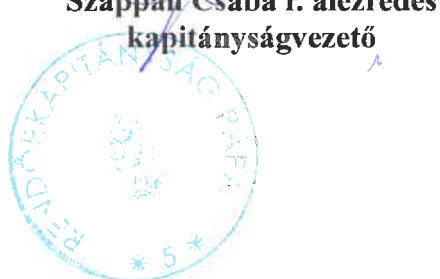

Bóka Péter r. főtörzsőrmester
körzeti megbízott

Egyetérttek:


Bauer Tibor r. alezredes
osztályvezető

Jóváhagyom:


Szappan Csaba r. alezredes
kapitányságvezető



Mellékletek

Regisztrált bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója, kiemelt bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója, közterületen elkövetett bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

1. számú melléklet

| <i>Bűncselekmények</i> | <i>2011. év</i> | <i>2012. év</i> | <i>2013. év</i> | <i>2014. év</i> | <i>2015. év</i> | <i>2016. év</i> | <i>2017. év</i> |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Regisztrált bűncselekmények száma összesen | 1741 | 2135 | 1311 | 1219 | 876 | 938 | 871 |
| Nyomozás eredményességi mutatója | 62,6% | 64,8% | 66,5% | 65,1% | 66,4% | 61,9% | 63,7% |
| Kiemelt bűncselekmények összesen | 927 | 825 | 804 | 707 | 485 | 514 | 455 |
| Nyomozás eredményességi mutatója | 54,8% | 40,6% | 53,4% | 52,6% | 50,2% | 51,4% | 58% |
| Közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények száma | 270 | 243 | 213 | 148 | 99 | 122 | 151 |
| Nyomozás eredményességi mutatója | 48,7% | 39,1% | 59,9% | 76,5% | 64,4% | 66,4 | 89,7% |
| Közterületen elkövetett bűncselekmények száma | 362 | 333 | 302 | 256 | 174 | 224 | 290 |
| Nyomozás eredményességi mutatója | 58,7% | 39,1% | 59,9% | 76,5% | 64,4% | 77,9% | 93,7% |
| Regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya | 2924,2 | 3625,9 | 2224,7 | 2087,6 | 1509,2 | 1629 | 1512,6 |

**Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása
2011-2017. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén**

2. számú melléklet

| kiemelten kezelt bűncselekmények | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| emberölés | - | - | - | - | 2 | 2 | 1 |
| - szándékos befejezett emberölés | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| - emberölés kísérlete | - | - | - | - | - | 1 | |
| testi sértés | 48 | 57 | 54 | 63 | 40 | 45 | 33 |
| - súlyos testi sértés | 21 | 30 | 23 | 25 | 17 | 15 | 15 |
| - halált okozó testi sértés | - | - | - | - | - | - | |
| kiskorú veszélyeztetése | 36 | 20 | 9 | 14 | 9 | 7 | 5 |
| embercsempészás | - | - | - | - | - | - | |
| garázdaság | 54 | 43 | 61 | 70 | 46 | 55 | 85 |
| önbíráskodás | 0 | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | 1 |
| visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek. | 1 | 4 | 15 | 1 | 1 | - | 1 |
| lopás | 743 | 622 | 601 | 563 | 352 | 336 | 261 |
| - személygépkocsi lopás | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| - zárt gépjármű-feltörés | 26 | 25 | 18 | 5 | 3 | 8 | 15 |
| - lakásbetörés | 84 | 34 | 57 | 53 | 34 | 47 | 25 |
| rablás | 8 | 6 | 8 | 10 | 6 | 3 | 2 |
| kifosztás | 6 | 4 | 1 | 0 | 2 | 7 | 5 |
| zsarolás | 7 | 4 | 3 | 4 | 9 | 1 | 4 |
| rongálás | 51 | 63 | 45 | 34 | 26 | 42 | 49 |
| orgazdaság | 28 | 7 | 26 | 7 | 9 | 1 | 3 |
| jármű önkényes elvétele | 5 | 1 | 6 | 8 | 5 | 13 | 5 |
| 14 kiemelten kezelt bcs. összesen | 927 | 825 | 804 | 707 | 484 | 514 | 455 |

Rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények és a közterületen elkövetett bűncselekmények számának alakulása a bűncselekmények elkövetésének helye /település/ szerinti bontásban 2011-2017. évi ENyÜBS adatok alapján
a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

| Település | Bűncselekmények összesen | | | | | | | Közterületen elkövetett bűncselekmények | | | | | | | 3. számú melléklet |
|-------------------|--------------------------|------|------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|------|------|--------------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| Pápa | 1129 | 1592 | 921 | 826 | 602 | 618 | 593 | 244 | 221 | 215 | 159 | 123 | 147 | 204 | |
| Adásztevel | 10 | 8 | 7 | 8 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | |
| Bakonyjákó | 3 | 3 | 9 | 8 | 6 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | |
| Bakonykoppány | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Bakonypölöske | 3 | 8 | 3 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Bakonyság | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Bakonyszentiván | 14 | 8 | 3 | 6 | 5 | 8 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| Bakonyszücs | 4 | 3 | 3 | 5 | 8 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | |
| Bakonytamási | 19 | 10 | 10 | 4 | 12 | 12 | 11 | 3 | 4 | 3 | 0 | 1 | 3 | 5 | |
| Béb | 11 | 5 | 3 | 6 | 2 | 4 | 7 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | |
| Békás | 2 | 4 | 5 | 8 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | |
| Csót | 18 | 14 | 12 | 8 | 9 | 22 | 12 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | |
| Dáka | 20 | 4 | 13 | 8 | 4 | 3 | 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 | |
| Döbrönte | 4 | 0 | 4 | 1 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| Egyházaskesző | 11 | 9 | 21 | 10 | 5 | 4 | 6 | 1 | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | |
| Ganna | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 7 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | |
| Gecse | 5 | 9 | 7 | 10 | 2 | 3 | 6 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| Gic | 14 | 27 | 9 | 14 | 5 | 2 | 8 | 8 | 10 | 4 | 8 | 1 | 1 | 3 | |
| Homokbödöge | 11 | 5 | 5 | 8 | 4 | 4 | 8 | 2 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | |
| Kemeneshőgyész | 9 | 4 | 7 | 2 | 7 | 4 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| Kemenesszentpéter | 6 | 6 | 4 | 9 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | |
| Kup | 7 | 10 | 11 | 6 | 2 | 9 | 10 | 4 | 2 | 5 | 0 | 0 | 3 | 2 | |
| Külsővat | 15 | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | |

3. számú melléklet

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Lovászpata | 56 | 38 | 11 | 41 | 14 | 19 | 15 | 9 | 8 | 1 | 12 | 6 | 7 | 4 |
| Magyargenes | 5 | 9 | 13 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 8 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Malomsok | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Marcalgergelyi | 5 | 71 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Marcaltő | 11 | 12 | 11 | 9 | 11 | 9 | 5 | 2 | 8 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| Mezőlak | 12 | 25 | 20 | 7 | 6 | 11 | 14 | 0 | 3 | 5 | 1 | 0 | 2 | 5 |
| Mihályháza | 26 | 6 | 5 | 11 | 9 | 3 | 4 | 6 | 0 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| Nagyacsád | 15 | 3 | 7 | 3 | 0 | 4 | 0 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Nagydém | 15 | 17 | 4 | 11 | 6 | 5 | 7 | 1 | 2 | 1 | 5 | 0 | 3 | 3 |
| Nagygyimót | 42 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 9 | 5 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Nagytevel | 7 | 10 | 12 | 12 | 6 | 8 | 8 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 6 |
| Nemesgörzsöny | 22 | 9 | 6 | 15 | 14 | 10 | 3 | 6 | 1 | 4 | 2 | 5 | 6 | 0 |
| Nemesszalók | 15 | 11 | 17 | 14 | 9 | 14 | 3 | 4 | 0 | 6 | 4 | 2 | 0 | 2 |
| Németbánya | 6 | 5 | 2 | 2 | 3 | 6 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nóráp | 6 | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nyárád | 11 | 12 | 9 | 14 | 8 | 5 | 10 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| Pápaderecke | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pápakovácsi | 3 | 4 | 5 | 6 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Pápasalamon | 3 | 5 | 2 | 7 | 5 | 8 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Pápateszér | 40 | 45 | 11 | 25 | 27 | 23 | 24 | 10 | 10 | 1 | 3 | 2 | 6 | 6 |
| Takácsi | 20 | 28 | 54 | 14 | 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Ugod | 15 | 13 | 10 | 10 | 10 | 16 | 14 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 7 |
| Ványola | 9 | 10 | 9 | 9 | 15 | 10 | 12 | 3 | 1 | 2 | 4 | 0 | 3 | 2 |
| Várkesző | 21 | 10 | 6 | 13 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| Vászar | 35 | 37 | 6 | 10 | 10 | 28 | 18 | 4 | 7 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| Vinár | 4 | 0 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Falvak összesen | 612 | 543 | 390 | 393 | 274 | 321 | 278 | 118 | 112 | 87 | 97 | 51 | 75 | 81 |
| Járási összes | 1741 | 2135 | 1311 | 1219 | 877 | 938 | 871 | 362 | 333 | 302 | 256 | 174 | 464 | 285 |

**Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása
Pápadereske község illetékességi területén, bűncselekmény elkövetésének helye /település/
szerinti bontásban 2011-2017. évi ENyÜBS adatok alapján**

| kiemelten kezelt bűncselekmények | 2011. | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| emberölés | 1 | 1 | 2 | | | 1 | |
| - szándékos befejezett emberölés | | | | | | | |
| - emberölés kísérlete | | | | | | | |
| testi sértés | | | | | | | |
| - súlyos testi sértés | | | | | | | |
| - halált okozó testi sértés | | | | | | | |
| kiskorú veszélyeztetése | | | | | | | |
| embercsempészás | | | | | | | |
| garázdaság | | | | | | | |
| önbíráskodás | | | | | | | |
| visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek. | | | | | | | |
| lopás | | | | | | | |
| - személygépkocsi lopás | | | | | | | |
| - zárt gépjármű-feltörés | | | 1 | | | | |
| - lakásbetörés | | | | | | | |
| rablás | | | | | | | |
| kifosztás | | | | | | | |
| zsarolás | | | | | | | |
| rongálás | | | | | | | |
| orgazdaság | | | | | | | |
| jármű önkényes elvétele | | | | | | | |
| 14 kiemelten kezelt bűncselekmény összesen | | | | | | | |
| Közterületen elkövetett bűncselekmények (A kiemelten kezelt bűncselekmények körében) | 1 | 1 | 2 | | | 1 | |
| Segítségnyújtás elmulasztása | | | | | | | |
| Cserbenhagyás | | | | | | | |
| Közterületen elkövetett bűncselekmények | | 1 | 1 | | | | |
| Összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény | 2 | 2 | 3 | | 1 | 2 | |

**A Pápai Rendőrkapitányság közterületi szolgálatának foganatosított intézkedései
statisztikai számokban az elmúlt 5 év adatait összehasonlítva**

5. számú melléklet

| Pápai Rendőrkapitányság | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Elfogás | 201 | 207 | 213 | 193 | 254 | 311 |
| Előállítás | 501 | 558 | 559 | 381 | 400 | 417 |
| Biztonsági intézkedés | 201 | 210 | 144 | 123 | 120 | 98 |
| Helyszíni bírság / fő | 2897 | 2916 | 2934 | 2101 | 1692 | 1460 |
| Szonda | 7316 | 5842 | 5511 | 4986 | 5352 | 6516 |
| Ebből pozitív | 222 | 228 | 171 | 67 | 118 | 150 |
| Szabálysértési feljelentés | 552 | 741 | 766 | 695 | 788 | 843 |
| Büntető feljelentés | 251 | 252 | 243 | 199 | 259 | 275 |
| Közterület (fő) | 8686 | 8938 | 8407 | 8355 | 7835 | 8520 |
| Közterület (óra) | 71721 | 85341 | 77628 | 75319 | 68880 | 79320 |

6. számú melléklet

| Közúti közlekedési baleseti adatok | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Személy sérüléses közúti közlekedési balesetek száma | 87 | 87 | 88 | 81 | 102 | 93 |
| - Halálos közúti közlekedési balesetek | 2 | 7 | 5 | 6 | 0 | 1 |
| - -Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek | 19 | 28 | 23 | 23 | 32 | 30 |
| - -Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek | 66 | 52 | 60 | 52 | 70 | 62 |
| Személy sérüléses közúti közlekedési baleset során meghalt, illetve megsérült személyek száma (fő) | 117 | 110 | 118 | 106 | 124 | 120 |
| - -Meghalt személyek száma (fő) | 2 | 7 | 6 | 8 | 0 | 1 |
| - -Súlyosan sérült személyek száma (fő) | 24 | 32 | 29 | 25 | 34 | 32 |
| - -Könnyen sérült személyek száma (fő) | 91 | 71 | 83 | 73 | 90 | 87 |
| Ittasan okozott közúti közlekedési balesetek száma | 11 | 6 | 4 | 6 | 8 | 4 |

A tulajdon elleni szabálysértés statisztikai mutatók a 2015., 2016. és 2017. évben a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

7. számú melléklet

| Megnevezés | 2015. | 2016. | 2017. |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Kiosztott ügyek száma: | 334 | 369 | 356 |
| Befejezett ismert elkövetős ügyek száma: | 110 | 100 | 126 |
| Ismeretlen elkövető ellen indított tulajdon elleni szabálysértések száma: | 238 | 236 | 226 |
| Folyamatban lévő ismeretlen elkövetős ügyek száma: | 23 | 12 | 14 |
| Folyamatban lévő ismert elkövetős ügyek száma: | 5 | 9 | 4 |
| „Befejezett” ismeretlen elkövetős ügyek száma: | 215 | 224 | 211 |
| Ebből megszüntetve mert nem állapítható meg az elkövető kiléte | 118 | 110 | 98 |
| Ebből megszüntetve mert nem szabálysértés: | 4 | 12 | 9 |
| Ebből megszüntetve mert, elévült: | 1 | 1 | 1 |
| Áttéve bűnügyi szolgálathoz: | 22 | 16 | 23 |
| Áttéve más szervhez: | 4 | 4 | 6 |
| Felderített ügyek száma: | 67 | 73 | 84 |
| Felderítettség mutató: | 36,22 | 39,89 | 46,15 |

Az egyéb elzárással sújtható szabálysértések alakulása a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

8. számú melléklet

| | Szabálysértések: | 2015. | 2016. | 2017. |
|-----|--|--------------|--------------|--------------|
| 1. | Magánlaksértés: | 4 | 5 | 1 |
| 2. | Önkényes beköltözés: | 0 | 2 | 0 |
| 3. | Rendzavarás: | 17 | 18 | 8 |
| 4. | Garázdaság: | 9 | 8 | 12 |
| 5. | Közbiztonsági tevékenység jogosulatlan végzése: | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Tiltott prostitúció | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Veszélyes fenyegetés: | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Felosztatott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel: | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Valótlan bejelentés: | 6 | 12 | 12 |
| 10. | Hivatalos személy által elkövetett hamis statisztikai adatszolgáltatás | 0 | 0 | 0 |
| 11. | Járművezetés az eltiltás hatálya alatt: | 12 | 24 | 41 |
| 12. | Jogosulatlan vadászat: | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Távoltartó határozat szabályainak megszegése: | 2 | 3 | 1 |
| 14. | Tulajdonosi hozzájárulás nélküli építés: | 0 | 0 | 0 |
| | Összesen: | 50 | 72 | 75 |

